



**Svenska Bandyförbundet**  
Disciplinnämnden (DN)

Beslutsdatum 2020-02-24

Till  
Mattias Fri, GT/76

#### Bakgrund:

Efter en match i U 14 Stockholm Cup mellan UNIK – GT/76 2020-02-14 anmälde AD Andreas Johansson ovan rubricerad ledare för olämpligt uppträdande, se även ärende nr 19123.

#### Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

Matchen präglas av mycket slag och irriterade spelare. Efter i stort sett varje situation kommer "tjafs" mellan spelarna. Många frislåg utdöms, en utvisning för olämpligt uppträdande och en för slag utdelades, samt ett rött kort till nummer 66 i bortalaget (se ärende 19120). Bortalagets ledare, Fri och Norell, upplevs under matchen agera på ett fullt normalt sätt.

Efter avtackande av spelarna kommer tre spelare från bortalaget fram och har funderingar över ett beslut, deras ton är relativt vänlig. De avbryts snabbt av att Fri kommer inspringande på planen, upprört vrålandes uppmaningar åt spelarna att åka därifrån. Spelarna lyder.

Vi åker strax därefter för att tacka ledarna i de båda lagen men möts av klagomål från bortalagets ledare och "blir fast" i en diskussion. Fri inleder diskussionen med att, i vad vi upplevde vara en upprörd och otrevlig ton, uttrycka sitt missnöje med oss som domare. Fri lämnar sedan spelarbänken (utan avtackning). Norell fortsätter och beskriver även han sitt missnöje, vi upplever hans ton mer hotfull och upprörd. Han hävdar att vi domare varit "okänsliga" eller "saknat känsla" som dömde ut matchstraff för olämpligt uppträdande efter att, i hans mening, ha släppt så pass många slag utan utvisningar.

En f.d. domarkontrollant ser diskussionen och kommer fram i syfte att råda oss att inte ta diskussionen där ute på isen utan gå in och ta den i omklädningsrummet istället. Norell blir då upprörd över att personen var närvarande och blev, vad vi uppfattade, hotfull även mot honom. Norell ifrågasatte vad personen gjorde där och bad honom att gå. Personen stannade kvar för att försöka få oss att lämna diskussionen. Norell ställde under diskussionens gång en fråga till personen som vi domare upplevde var en hotelse om en örfil. Under diskussionen ansåg sig en av oss också tvungen att fysiskt kliva in mellan Norell och personen. Situationen upplöstes utan avtackning. Vi utvisade ingen av ledarna, vilket vi i efterhand anser vi att vi kunde ha gjort, då för olämpligt uppträdande.

Sammantaget anser vi domare bortalagets ledare ha uppträtt på ett sätt som inte är förenligt med vad som bör förväntas av ledare. Genom att uttrycka missnöje på ett så upprört och otrevligt sätt, samt uppträda på ett sätt som kan uppfattas som hotfullt mot både domare och publik, anser vi att ledarna också till viss del kan ha "uppfostrat" spelarna att uppträda på sättet de gjorde.

Oberoende av vad man anser om domarinsatsen, publiken, eller motståndarna, (som man alltid kommer ha synpunkter på) är det i vår mening oacceptabelt att uppträda på sättet ledarna gjorde efter denna match. Är detta ett mönster bör någon ingripa i det.

#### Yttrande från Mattias Fri:

Som framgår av domarnas rapport och Stefan Norells yttrande präglades match av hårt spel och mycket tjafs på planen spelarna emellan, framförallt under andra halvlek. Det var en uppskruvad stämning på planen. Under andra halvlek eskalerade det. Det blev mer slag, efterslängar och

trash-talk. Ett flertal av våra spelare tappade fokus för att de var upprörda över upplevda oförrätter. I den situationen fick vi lägga mycket kraft på att "kyla ner" och tillrättavisa våra spelare när de kom ut på bänken. Vid ett par tillfällen kände vi oss tvungna att byta ut spelare för att det helt enkelt var olämpligt att ha dem på planen eftersom vi bedömde att det var en uppenbar risk för att de skulle dra på sig utvisningar för dåligt uppträdande. Det hela kulminerade med utvisningssituation som Stefan Norell beskriver i sitt yttrande. Den finns även beskriven i en annan rapport från domarna (avseende den utvisade spelaren).

Vid slutsignalen var stämningen bland våra spelare mycket upprörd. Jag uppmärksammar att en av våra spelare beger sig direkt från utvisningsbåset till domarna för diskutera. Även två andra gör detsamma. En av dessa hade jag strax innan behövt lägga rätt mycket kraft på att lugna ner. Han var rejält upprörd. Jag bedömde att det i den uppkomna situationen fanns en uppenbar risk för att de skulle säga eller göra något dumt som skulle kunna förvärra situationen. Jag försökte därför avbryta situationen, men det var ca 20 meter bort då spelarna inte hörde mig (eller lyssnade inte) trots att jag höjde rösten skrek högt. Jag gick därför ut på isen för att komma närmare. Jag vill dock påpeka att jag inte använde några hårda ord. Vidare är var detta en händelse mellan mig och mina spelare. Jag tilltalade mina spelare (högljutt), men jag tilltalade överhuvudtaget inte domaren. Om han tyckte det var obehagligt att jag skrek åt mina spelare är det naturligtvis olyckligt. Det var inte något som var riktat mot honom. Hela avsikten var tvärtom att han inte skulle utsättas.

När det gäller den andra delen av domarnas rapport så kan jag ha viss förståelse för deras upplevelse. Jag var frustrerad över det som hänt innan och inte i bästa balans. Efter att ha sträckt fram handen till domarna valde jag att avlägsna mig relativt snabbt, samlade ihop våra saker och gick till omklädningsrummet. Anledningen till att jag valde att avvika var att jag kände att jag var frustrerad och upprörd av diverse anledningar och behövde lugna ner mig. Min bedömning är att jag stod där vid sargen en mycket kort stund, kanske fem till tio sekunder innan vad började samla ihop sakerna. Jag delar också Stefan Norells uppfattning att jag inte deltog i diskussionen med domarna.

#### DN:s beslut nummer 19122:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan samt inkomna yttrande och anser att Fri brustit i respekt för domarens integritet genom att i direkt anslutning till avslutad match konfrontera honom avseende hans sätt att sköta arbetet som domare. Fri borde gett domarteamet den tid för återhämnning om 20 minuter efter match som stipuleras i TB.

Med stöd av ovanstående och enligt RF:s stadgar kap 14, beslutar DN att ge Mattias Fri en tillrättavisning samt uppmana honom att i framtiden uppträda på det sätt som förväntas av ledare inom bandyn, dvs med respekt för funktionärer, spelare, ledare och publik.

Vidare rekommenderar DN föreningen GT 76 genomföra en utbildningsinsats med syftet att få de unga spelarna att respektera matchfunktionärerna och fokusera mer på sin egen insats på planen än andras, t ex domarnas.

#### Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Riksidrottsnämnden, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Lena Jonsson, Arne Eklöf och Bo Nilsson.

Svenska Bandyförbundet  
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet  
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, SBF, TK, RDK, säkerhetsansvarig samt Karl-Erik Eckemark,

Svenska Bandyförbundet  
Idrottens Hus, 114 73 Stockholm  
Telefon 08-699 60 00, Telefax 08-699 63 40  
Bankgiro 713-2061, Plusgiro 15 33 69-4, Org. nr. 818500-2733  
info@svenskbandy.se, www.svenskbandy.se



**SVENSKA SPEL**

---

BANDYNS HUVUDSPONSOR

