



Till

Hammarby IF

Bakgrund:

Efter elitserie-matchen 2020-01-03 mellan Hammarby IF – AIK anmäler AIK överträdelser vad gäller bristande säkerhet/våldsamt upplopp, bristande säkerhet för spelare och ledare, bristande säkerhet under match samt rasism.

Händelseförlopp enl inkommen anmälan:

Se bilaga 1.

Yttrande från Hammarby IF:

Se bilaga 2.

Yttrande från Christer Persson, säkerhetsansvarig SBF:

Vi har haft två möten ett inledande möte den 12/12 2019 med bägge föreningarnas säkerhetsansvariga och RF och säkerhetsansvarig på Bandyförbundet. Den 18/12 hade vi ett andra möte då bägge föreningarna var med RF, Bandyförbundet och polismyndigheten var när varande: se anteckningar från detta möte nedan:

Deltagare: HIF - Stefan Magnusson, AIK - Percy Sundberg, Polismyndigheten - Mats Norlin, Peder Gavell , Andreas Persson och Per Lidfors, Bandyförbundet - Christer Persson, RF - Lena Sahlin.

1. Inför match

- a. Hammarby Bandy redogjorde översiktligt för den tidigare distribuerade säkerhetsmanualen inför matchen (se bilaga 1) och nämnde bla:
 - i. Gästande lag kommer ha egen ingång och samtliga utrymmen kommer vara sektionerade.
 - ii. Genomsökning i och utanför IP kommer att genomföras på morgonen för att finna eventuella pyrotekniska artiklar.
 - iii. Heltäckande visitation kommer genomföras av publikvärdar med ordningsvakter som stöttar upp. Visitationsfällor kommer byggas enligt redovisat upplägg.
 - iv. Föreslagen bemanning är 20 ov och 20 pv samt 10 pv från AIK.
 - v. Ingen starköl kommer säljas i samband med matchen.
- b. Betonades vikten av kommunikation från båda lagen med uppmaning om att komma i tid pga heltäckande visitation och vilken T-banestation som gäller för respektive supportrar.
- c. Polisen redogjorde för aktuellt klimat mellan de olika supportergrupperingarna. Samtliga parter skannar av forum mm för att skapa en aktuell bild närmare matchen.
- d. Polisen framförde önskemål om alerta och servicemindade pv utanför arenan med mandat att signalera om man ser avvikande beteenden eller grupperingar som misstänks ha andra agendor än att se matchen.

2. Under match

- a. Olika scenarier diskuterades beroende på resultat, kategori av supportrar, eventuella tveksamma domslut etc. Betonades vikten av en ökad säkerhetsmedvetenhet hos samtliga där man med fördel kan nyttja speaker och/eller spelare för att dämpa hetsig stämning.
- b. HIF redogjorde för arbetsgång vid eventuell antändning av illegal pyroteknik.

3. Efter match

- a. Inga spelare eller domare lämnar IP förrän man säkerställt grönt läge på utsidan.
- b. HIF kommer eventuellt även att nyttja kommunala ordningsvakter för att i möjligaste mån säkerställa att alla besökare kan lämna IP utan incidenter.

4. Övriga frågor

- a. Polisen har möte på fredag för att diskutera förutsättningarna inför matchen och återkommer med "Bevis om anmälan" så snart som möjligt.
- b. Christer Persson, säkerhetschef Svenska Bandyförbundet (mobil: 070-511 44 15), kommer att vara på plats under matchen och är kontaktperson vid behov av partsyttranden gällande tillträdesförbud.

5. Nästa möte

- a. Föreligger inget behov av nytt möte utan kontakt upprättas vid behov via mejl eller telefon.

Matchdag:

Vi samlades kl 16:45 vid Zinken för en genomgång, där jag träffade säkerhetsansvarig Hammarby ihop med Per Lidfors från polisen där vi hade ett första genomgång av läget. 17:00 Hade säkerhetsansvarig i Hammarby en genomgång med publikvärdarna för Hammarby och utsättning var de skulle vara före, under och efter matchen. 17:15 hade säkerhetsansvarig Bandyförbundet möte med Domare och Supervisor för genomgång av olika senarior som eventuellt skulle kunna hända. 17:30 Säkerhetsansvarig Hammarby har genomgång med ordningsvakter plus personal från AIK som skulle ha hand om entrén där AIK skall gå in, Vid denna genomgång så fördelas arbetsuppgifterna ut till ordningsvakterna vad de skulle vara innan matchen startar var de skulle vara under matchen och vid matchens slut.

Vid uppvärmningens slut ser jag en bengal som kommer från Hammarbys sida av arenan som landar på isen nedanför AIK klacken. Då jag är på andra sidan arenan och tittar hur man sköter visitationen av de som skall gå in på arenan så ser jag endast att den ligger på isen. Ser även att ett antal ordningsvakter rör sig mot Hammarbyklacken. Jag informerar domarna om vad som händer på arenan att det har varit bengaler som har avfyras. När jag efter ha varit hos domaren tar mig in mellan spelarbänkarna så uppfattar jag att det har varit en rusning från Hammarbys sida det jag ser är när polisen och ordningsvakter kommer mot Hammarby och de backar och går upp på läktaren och polisen och ordningsvakter står kvar på platsen. Kan inte göra en bedömning om det har varit ordningsvakter på plats nedan för Hammarbyklacken när detta startar. Säkerhetsansvarig Bandyförbundet informerar domarna vad som händer på arenan, men gör bedömningen att det inte är något som kommer att påverka matchstart. Kan finns en förbättringspotential hur man använder ordningsvakterna innan matchen startar, även avstanningen på arenan kan det finns förbättringar som kan genomföras men detta får vi diskutera när vi har uppföljningsmöte med gruppen den 15/1 2020.

När det gäller AIK:s uttalande gällande blandning av spelare och publik efter uppvärmningen är också en sak som vi får ta upp vid uppföljningsmötet den 15/1 2020.

Under själva matchen ser jag inte att det händer något, Domaren gör ett påpekande om att det är en risk att AIK kan ta sig under nätet och in på planen, detta meddelas till säkerhetsansvarig i

Hammarby och polisen som säger att de har koll på detta. Ser inte att det förekommer något av det AIK säger i sin anmälan från den position jag har under matchen. Vi kommer att ha ett Uppföljningsmöte den 15/1 2020 med RF, Bandyförbundet och säkerhetsansvariga från föreningarna

Som slut ord tycker jag att Hammarby och AIK har gjort ett så bra jobb man kan efter de förutsättningar som finns.

Anteckningar från uppföljningsmöte 20-01-15:

Deltagare: HIF - Stefan Magnusson, Tim Magnusson, AIK - Marco Engborg, Polisen - Peder Gavell, Per Lidfors, Burhan Karan, Cornelia Tejler, Bandyförbundet - Christer Persson, Riksidrottsförbundet - Lena Sahlin.

Med hänvisning till tidigare förmöten konstaterades följande fakta från aktuell match:

Totalt antal åskådare	5 868 varav 500 gästande
Antal ordningsvakter	24 + 4 från AIK
Antal publikvärdar	31+10 från AIK

Gästande lag hade egen ingång och samtliga utrymmen var sektionerade. Heltäckande visitation genomfördes. Information inför matchen hade lagts ut på HIFs hemsida med uppmaning om att komma i tid pga heltäckande visitation och vilken T-banestation som gällde för respektive supportrar etc.

Händelser under matchen:

Rapport från polisen

- Bägge supportergrupperingarna ankom till idrottsplatsen samtidigt där polisen lyckades separera och leda dem till respektive ingång.
- Strax innan kl 19.00 rör sig delar av HIF-klacken mot AIK-supportrarna och forcerar staketet (cykelstaket och bandymål). Samtidigt kastas 3-7 bengaler från HIF-supportrar mot AIKs läktare varav en kastas tillbaka mot HIF-läktaren.
- Ordningsvakter lyckas i ett första läge att mota HIF-supportrarna som backar tillbaka till sin läktare.
- Strax efter eskalerar läget och HIF-supportrar börjar kasta staketet mot ordningsvakter, veva runt med en sargvagn och 5-7 personer uppehåller sig direkt vid spelplanen. Vid detta läge kliver polisen in och, tillsammans med ordningsvakter, får HIF-supportrar att gå tillbaka till sin läktare.
- Polisen har upprättat en anmälan om våldsam upplopp men då det finns ett gediget filmmaterial kan det bli aktuellt med fler polisanmälningar. Betonades vikten av att upprätta tillträdesförbud och inhämta partsyttrande från Bandyförbundet, så man kan upprätta arrangörsavstängningar från idrottens sida.
- Tillståndsenheten har noterat att arrangören inte efterlevt villkoren gällande de staket som nyttjades.

Konstaterades att respektive lag hade ca 80 st risksupportrar på plats och hade inte AIKs supportrar valt att stanna kvar på sin läktare hade situationen förvärrats ytterligare med risk för allvarliga följder.

Vidare redogjordes för en skrivelse som inkommit till polisen från Stockholm Stad med uppgifter om att 28 kommunala ordningsvakter funnits på plats och verkat inne i arenan samt att ordningsvaksansvarige hos HIF framfört att utan dem hade man aldrig klara av att hantera situationen som uppstod. HIF uppmanades att kontakta Stockholm Stad för att reda ut detta då HIF har en annan uppfattning.

Rapport från HIF

Utöver det som polisen rapporterade konstaterades att de staket som nyttjades inte var ändamåls-
enliga och att man framfört detta till leverantören. Vidare framfördes dödshot mot HIFs målvakt
från AIK-läktaren, något som man valt att inte gå vidare med samt att AIK:s klack sparkade sönder
en reklamskylt.

Rapport från AIK

Inget övrigt att tillägga förutom att AIK-spelarna blev utsatta för spottloskor när man skulle ta sig
in och ut från isen.

Övrigt

- Ingen överberusning av alkohol eller andra droger förelåg.
- I samband med att bengalerna antändes gick speakern ut med meddelande om farlighet
och gällande förbud mot detta.
- Framgent bör man rensa området kring isen samt säkerställa lagens och domarnas in- och
utpassering genom byggtekniska lösningar eller personellt.
- Fler staket (ändamålsenliga) bör nyttjas för att bygga bort en del av problematiken.
- Den extra läktare som nyttjades kommer inte att användas igen.
- All dryck bör serveras i plastmuggar för att undvika att flaskor kastas in på isen som skedde
på Östermalms IP.

Avslutningsvis konstaterades att lagen kan mötas i en 8-delsfinal som drar igång 18 februari och
som lottas den 16 februari. Diskussioner pågår om man ska spela eventuella derbyn inför enbart
hemmapublik. Bandyförbundet återkommer med underhandsinformation så samtliga har en
möjlighet att påbörja planering inför detta.

Vid anteckningarna Lena Sahlin, Säkerhetsansvarig Riksidrottsförbundet

DN:s beslut nr 19077:

DN:s ledamöter har tagit del av anmälan och svarsskrivelse samt övriga yttranden och protokoll
som rör händelserna kring matchen. De uppgifter som nu framkommer och är tillgängliga för DN
hade nämnden inte tillgång när beslut fattades i ärende nr 19076. Det beslutet grundades på
uppgiften om att endast en bengal kastats in på banan samt att den sk "rusningen" stoppades av
Polisen och ordningsvakter samt att inga fler incidenter inträffat enl anmälnaren.

De nya uppgifter som framkommit i samband med DN:s utredning av ärende 19077 ger en annan
bild av händelserna. Bl a har, efter "rusningen" avstyrt, läget eskalerat och HIF-supportrar börjat
kasta föremål mot ordningsvakter samt att 5-7 personer uppehållit sig direkt vid spelplanen. Det är
inte 1 utan 3-7 bengaler som kastats från HIF-supportrar mot AIKs läktare varav en kastas tillbaka
mot HIF-läktaren, enligt dessa uppgifter.

Allvaret i händelserna beskrivs bäst av uppgiften att Polisen upprättat en anmälan om våldsamt
upplopp och att det kan bli aktuellt med fler polisanmälningar. Polisen betonar även vikten av
att upprätta tillträdesförbud och eventuellt upprätta arrangörsavstängningar.

Tillståndsenheten har noterat att arrangören inte efterlevt villkoren gällande de staket som
nyttjades.

Med stöd av ovanstående, varvid DN noga beaktat yttrandet från Polisen, beslutar DN, enligt 5
kap. 5 § i Svenska Bandyförbundets tävlingsbestämmelser (TB), att ålägga Hammarby IF ett
bötesbelopp om Tio tusen kronor (10 000 SEK). Beloppets storlek beror på att detta är andra

gången denna säsong som Hammarby IF bötfälls p.g.a. ordningsstörning, se DN:s beslut nr 19048.

Bötesbeloppet kommer att begäras in av förbundet genom faktura.

Överklagan

Klagande har att senast inom två (2) veckor från den dag beslut meddelas, inkomma med klagoskrift till Svenska Bandyförbundets Tävlingskommitté, Box 11016, 10061 Stockholm.

I DN:s beslut deltog Bengt Arwidson, Gudmund Knutson, Arne Eklöf, Lena Jonsson och Bo Nilsson

Svenska Bandyförbundet
Disciplinnämnden

Bengt Arwidson, ordförande

Vid protokollet
Johan Olvegård

Sändlista: Berörd förening, Domare, DN, TK, RDK, säkerhetsansvarig samt Karl-Erik Eckemark,

Svenska Bandyförbundet
Idrottens Hus, 114 73 Stockholm
Telefon 08-699 60 00, Telefax 08-699 63 40
Bankgiro 713-2061, Plusgiro 15 33 69-4, Org. nr. 818500-2733
info@svenskbandy.se, www.svenskbandy.se



SVENSKA SPEL

BANDYNS HUVUDSPONSOR

Bilaga 1

19077 Ordningsstörning Hammarby IF

Disciplinnämnden

Solna den 8 januari 2020

Svenska Bandyförbundet

Bilaga till anmälan angående ordningsstörningar, Hammarby – AIK, 3 jan 2020.

Anmälande förening fick i lördags vetskap om att vi kunde inkomma med ett yttrande då Svenska Bandyförbundets säkerhetschef, Christer Persson, skulle anmäla bl a bengalkastande från den aktuella matchen. Då AIK ej har erhållit någon information om den anmälan som har ingivits eller beretts möjlighet till yttrande – inkommer vi härmed med en egen.

1. Bristande säkerhet – våldsamt upplopp

Kl 18:45 – 18:50. Hammarbysupporters påbörjar en sk rusning mot AIK:s läktare på kortsidan. De behöver inte forcera några staket då det finns en lucka i det Hammarby kallar ”byggstaket”, ”Byggstaketen” på plats är tunna aluminiumstängsel som sitter i en plastfot som vem som helst kan lyfta ur på en sekund. De har absolut ingenting med säkerhet att göra och är dessutom inte ihopsatta. Totalt tre staket finns vid kortsidans del som vätter mot Hammarbys aktiva läktare. Det finns plats för både ett fjärde och ett femte men på den delen av asfalten är det en vattenpöl och ingen har besvärat sig att sätta upp staket där, vilket ska visa sig ödesdigert. Staketen i direkt anslutning till AIK:s läktare består bland annat av en målbur(!). AIK har svårt att finna målburar som en del av de ”byggstaket” som det hänvisas till i Hammarbys säkerhetsmanual.

Vid tidpunkten för attacken från Hammarbys supporters saknades ordningsvakter (OV) och publikvärdar (PV) på den aktuella platsen. De fanns vid inläppet en bit bort samt på andra delar av arenan. De få som anlände kunde initialt ingenting göra då deras numerära underläge tillsammans med de bristande avspärningarna inte kunde hålla de attackerande supportrarna på plats utan de hade absolut en helt öppen väg till AIK:s läktare på kortsidan.

Händelseförloppet. Hammarbyare attackerar AIK:are på kortsidan genom en sk rusning. Minst fyra men högst fem bengaler kastas av Hammarbyfans mot AIK:s läktare. Samtliga utom en slår ner mitt bland AIK:are och den som missar landar på isen. Utan motstånd från ej närvarande OV eller PV så tar sig Hammarbys fans fram till AIK:s läktare blixtnabbt. Där utbryter slagsmål. På läktaren befinner sig barnfamiljer och äldre och den läktarsektionen innehåller inte AIK:are med samma uppsåt som de som de nu attackeras av. Ett antal AIK:are på plats tillser dock att Hammarbyarna inte kan ta sig in på läktaren och deras hjältemod kan ha varit det som räddat händelsen från att bli en fullskalig katastrof. Tumultet varar i den första omgången ca två minuter innan OV och PV tillskyndar.

Ett par minuter senare är det dags igen. Hammarbyare tar sig åter mot AIK:s läktare via den ovan nämnda vattenpölen samt genom att ta sig bakom den enorma snöhög som finns på plats. De klättrar helt enkelt över snöhögen för att vara inne på AIK:s sektion. Den här gången har de svårare att ta sig fram då fler vakter finns på plats och AIK:are har mobiliserat ett visst motstånd för att skydda sig.

Händelsen avslutas genom att ett tiotal supporters tar sig åter till Hammarbys sektion genom att gå längs isen vid målet. Det fanns således inga avspärningar där heller.

Ovanstående vittnar om att Hammarby inte har fullgjort sina förpliktelser enligt säkerhetsplanen, brustit i visitation av besökarna samt ej placerat ut PV och OV på det största högriskställe som fanns den aktuella kvällen.

Polisen rubricerar händelsen som våldsamt upplopp.

Noterbart är att AIK vid sin derbymatch på Östermalms IP fullgjorde sina förpliktelser gällande staket. Vi såg det så viktigt att notan stannade på 150.000 kronor för detta men slapp då händelser som de beskrivna. Hammarby har inte lagt en krona på staket vid den aktuella platsen vilket på flera sätt är anmärkningsvärt då det var uppenbart att detta var ett av två ställen där denna händelse kunde ske.

2. Bristande säkerhet för spelare och ledare

Hammarby har ej tillsett att den väg som spelarna tar mellan omklädningsrum och spelplats är fredad för spelare. Endast vid spelarnas entré inför match, vid halvtid samt efter match är de grindar som finns på arenan stängda. Till och från uppvärmning tvingas AIK:s spelare röra sig bland Hammarbysupporters och det är givet att när spelarna kliver av isuppvärmningen ca 18:45 - att det har kommit en stor del Hammarbysupporters till exakt den väg som spelarna ska gå. Extra allvarligt är det när vi talar om den del av arenan som hyste de supporters som strax därefter attackerade AIK:s publik.

Resultatet stannade vid närgångna supporters, glåpord och spottloskor. Just spottloskor är någonting som vi ser extra allvarligt på då det förutom det äckliga i att träffas också finns en betydande smittorisk. Tre spelare samt en ledare träffades av dessa spottloskor.

AIK:s ledare turades om att hämta spelarna från isen för eskort till omklädningsrummen.

Efter matchen så mottag i stort sett samtliga spelare och ledare spottloskor trots att grindarna var stängda och PV, OV samt polis fanns på plats. Spelarna upplevde dessutom ett obehag när det "klättrar" Hammarbysupporters på en grind i direkt anslutning till den dörr där de går ut.

I Hammarbys säkerhetsplan tas just den här platsen upp under "Domar- och spelarskydd" så det verkar inte vara ett nytt problem. Det som definitivt har brustit är att fästa uppmärksamhet på tiden före matchstart. Förutom andra åtgärder, anser AIK att de stålgaller som finns på platsen bör täckas med sk vindskydd med mörk färg så att publik ej kan se spelarna eller spotta.

Vidare kan konstateras att matchen inofficiellt var bestämd till kl 19:15. Vem som helst förstår att det är mer publik på plats än vanligt kl 18:45 vid den aktuella platsen. Lägg därtill att det är en derbymatch med ett högre besökarantal på matchen.

3. Bristande säkerhet under match

Under matchen saknades PV och OV ovanför AIK:s avbytarbänk vilket medförde spottloskor och mycket vulgära yttringar mot spelare och ledare. Nedanstående anmälare kan namnge flera av dessa prominenta Hammarbyare men avstår. Det är helt obegripligt att detta får ske. De OV/PV som befann sig vid AIK:s avbytarbänk kan vittna om händelserna.

4. Rasism

I Hammarbys säkerhetsplan kan man utläsa att det ej är tillåtet att bära klädesplagg eller inneha flaggor som uttrycker missaktning för folkgrupp med anspelning på hudfärg, nationellt/etniskt ursprung eller religion.

Under matchen skanderades det "Solna-tattare" från Hammarbys publik vid ett flertal tillfällen. Anmälaren anser detta vara en missaktning men AIK har inte uppfattat att Hammarby, varken under pågående match eller efter, har uppmanat publiken att inte främja rasism på detta skamliga sätt.

Övrigt

Anmälaren har vid ingivandet av ovanstående precis erhållit det svar som har kommit på anmälan från förbundets säkerhetsansvarige Christer Persson. Nedanstående är våra kommentarer på de yttranden som är gjorda av olika parter:

Yttrande från HD Mikael Hillerius

Mikael anför att AIK-supporters sliter bort reklamskyltar bakom ett mål. Mikael misstar sig nog då det var Hammarbysupporters som var på plats och tvingades flytta reklamskyltarna då de slog till reträtt. De sprang hem till sin läktare den vägen så hans farhågor besannades, dock inte av AIK:are.

Yttrande från Hammarby IF

"Det blev lite stökigt innan match när klackarna försökte nå varandra men vi hade många ordningsvakter så det blev endast rusningar."

Ovanstående är ren lögn och rappakalja samt speglar ingenting av händelseförloppet. Vi har beskrivit det verkliga händelseförloppet i vår anmälan ovan och ser svaret som oansvarligt, givet att Hammarby tar säkerhet på allvar. Det är värt att understryka att det var Hammarbys fans som försökte (och lyckades) ta sig till AIK:s sektion.

Vidare skriver Hammarby "Dessutom hade vi komplett visitering av publiken samt bevakning av staketet runt hela banan". Detta är inte sant då pyroteknik uppenbart smugglades in samt att de heltäckande staket som de säger fanns – inte var där.

Slutligen anför Hammarby att "Vi har alltså gjort allt och lite till av vad som står i vår makt. Att klackarna inte nådde varandra är helt och hållet ett plus till vår planering och vår säkerhetspersonal."

Det är svårt att ta ovanstående på allvar då det uppenbart har kunnat göras mer. Att klackarna inte nådde varandra är dessutom felaktigt så vi är förvånade över att Hammarby slår sig för bröstet när det i själva verket var en hårsman från att det blev en katastrof.

Riktigt illa.

DN:s beslut nr 19076

AIK förstår ingenting av vad DN skriver och vill veta vilka av de som har undertecknat svaret som var på plats? DN berömmar alltså det arrangemang som var en hårsman från att sluta i katastrof samt bortser från ett flertal bengaler som kastas rakt in bland AIK:s publik från ett område som Hammarbys avspärningar ska tillse att ingen kan beträda? Är det DN's uppfattning att det arrangemang där händelser som polisen rubricerar som våldsamt upplopp – ska berömmas för sitt säkerhetsarbete och planering?

AIK förväntar sig ett svar på detta.

Slutkommentar

Att Hammarbys säkerhetsansvarige, Stefan Magnusson, svarar tacksamt på beslutet från DN och än en gång menar att det var ett lugnt antagande vi kan ses som en befrielse för att det helt uppenbart ses mellan fingrarna på det som verkligen inträffade på det aktuella arrangemanget.

Percy Sundberg
Säkerhetsansvarig
AIK Bandyförening

Bilaga 2

19077 Ordningsstörning Hammarby IF

Yttrande angående AIK:s anmälan

Det har kommit till vår kännedom att AIK har gjort en anmälan. En anmälan som vi anser är väldigt förvirrad och som innehåller flera falskri.

1. Det stämmer att några av våra fans försökte ta sig in på kortsidan men dessa blev stoppade av ordningsvakterna som hela tiden befann sig i säkerhetszonen mellan kort och långsida. På kortsida hade AIK:s kategori C supporters ställt sig. Dom var cirka 80 st till antalet, detta kan polisens arenabefäl Per Lindfors och AIK:s operativt säkerhetsansvarige Thomas Lööv intyga. Vi satt nämligen i mitt sambandsbås i huvudläktaren och kunde följa varje rörelse eftersom matchen var drönanbevakad från polisens sida. Att börja yra om barnfamiljer är bara löjligt om nu inte Firman Boys hade sina barn med. Dessutom brukar väl inte barnfamiljer maskera sig? Efter att ordningsvakterna stoppat Hammarbyarna kom polis in på arenan och folk lommade tillbaka till sina platser och det blev lugnt resten av matchen på Hammarbysidan. Det kastades också en bengal mellan klackarna före match som enligt vittnen AIK tänkte och kastade först varvid Hammarby kastade tillbaka. När det gäller visitering kan jag rapportera om att vi beslagtogs både alkohol (stora mängder) och pyroteknik i entréerna. Att det slank in något pyrotekniskt är lätt hänt (se Friends arena och Tele 2) men det blev aldrig mer pyrotekniskt än så under matchen. Beträffande snöhögen var en eller två personer däroppe och kastade...snöboll. När det gäller avspärningar så användes byggstaket som var fastsatta med buntband och bandymål. Målen funkade utmärkt men byggstaket hade kunnat vart stabilare, där har vi lärt oss till nästa gång. Utan avspärningarna och de utplacerade vakterna hade det blivit en konfrontation men den undveks nu. Detta händelseförlopp kan vår ordningsvaksansvarige vittna om.
2. Det stämmer att grindarna är stängda före, i halvtid och efter match för att skydda domare och spelare. Jag har inte fått några rapporter om att några incidenter ska ha hänt vid grindarna eftersom det hela tiden finns fem stycken publikvärdar och två ordningsvakter vid grindarna. Dessutom går det inte att stänga av hela arenan varje gång en spelare ska gå in till uppvärmning, då faller hela logistiken med publikflödena.
3. Punkt tre är väldigt motsägelsefull. Först klagar man på bristen på ordningsvakter och publikvärdar sedan säger man att de ov och pv som befann sig vid avbytarbänken kan vittna? Alltså fanns det personal på plats. Vi har alltid minst en pv med komradio i spelargången och han har inte vittnat om det AIK beskriver. Till saken hör också att läktaren ovanför deras bås är vår sponsorklättare och läktare för rullstolar som står längst fram vid staketet. Att våra rörelsehindrade åskådare ska ha spottat på AIK.s bås ser jag som tämligen uteslutet.
4. Jag hörde inte allt som publiken skrek och kan givetvis inte gå upp på läktaren och stoppa hatramsor. Det AIK:s publik sa till våra publikvärdar och till vår målvakt lämpar sig inte i tryck. Dessutom har vi en del invandrargrabbar i klacken så något rasistiskt skall aldrig uttalas. Dessutom är betydelsen av ordet tattare enligt SAOL : landstrykare, vagabond, lösdrivare, resandefolk, resande så om nu någon skrek det kan det knappast vara rasism möjligen smädelse och det är en liten fläkt av de vokabulär som AIK använde sig av till spelare och vår personal.

Efteråt utvärdera vi derbyt med polisen och det fanns detaljer som vi kommer att åtgärda inför nästa högriskmatch men annars var polisen nöjd med arrangören. Detta enligt arenabefälet Per Lindfors.

Vi har sedan i somras jobbat med detta arrangemang och frivilligt utökat antalet publikvärdar och ordningsvakter vilket vi fick beröm för av polisen. Vi har också jobbat sida vid sida med polisen och AIK:s Tomas Lööv och detta har fungerat utan problem. Att AIK gör en anmälan med grava osanningar är förvånande när vi anser att samarbetet klubbarna emellan har fungerat friktionsfritt.

Stefan Magnusson
Säkerhetsansvarig
Hammarby Bandy